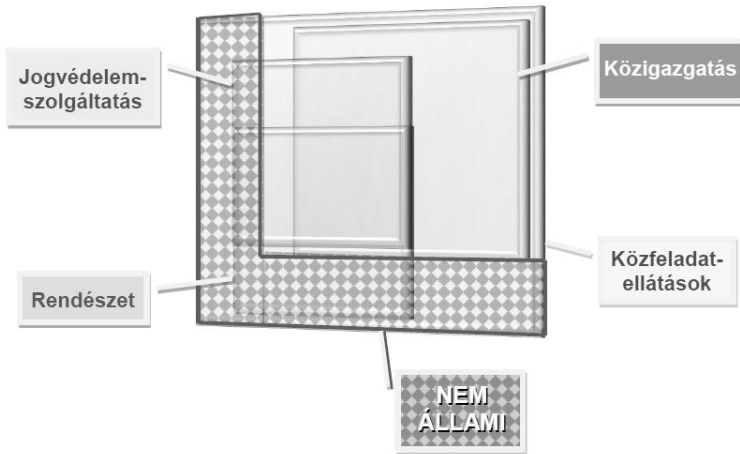




## SZOLGÁLNAK ÉS VÉDNEK KÖZJOGI ALBIZOTTSÁGI VITA ELÉ\*

A társadalom tagjainak személyi és vagyoni biztonsága a közösségi együttélés alapvető feltétele, a minőségi életvitel meghatározó eleme. Hogy ki, mikor és milyen feltételekkel felelős ennek biztosításáért, már jóval komplexebb kérdés. A közrend és közbiztonság védelme "hagyományosan" a közhatalomhoz tartozó rendőrség feladata, emellett viszont számolnunk kell a magánbiztonság egyre változatosabb igényeivel is.



Ezzel együtt a rendőrség csak egy (bár kétségtelenül a legmeghatározóbb) szereplője a biztonság-szolgáltatásnak, a civil szféra maga is közreműködik ebben, beleértve egyes közbiztonsági

feladatokat is. Fordítva pedig, adott esetben a rendőri szervek is bekapcsolódnak a magánbiztonsági célú rendfenntartásba. A biztonsági igények, feladatok és szerepek tehát keverednek, illetve összetettebbé válnak, amit csak tovább fokoznak olyan fordulópontok mint a rendszerváltás a Közép-Kelet Európai országokban, az Európai Unióhoz való csatlakozás, a globális hatások, illetve az állami szerepek (általában megfigyelhető) változása a közfeladatok ellátásában.

E kérdésekről szervezett az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottságának Közjogi Albizottsága<sup>1</sup> és Rendészeti Albizottsága közös kerekasztal ülést 2016. november 28-án, "Közbiztonság és magánbiztonság – de kinek a pénzén?" címmel. A vita aaptanulmánya, korreferátumai és további kapcsolódó írások e különszámban olvashatók. Túllépve a cím szűkebb értelmű üzenetén, a résztvevők a finanszírozási aspektus közvetettebb kérdései – jogállami elvek érvényesülése; a közhatalmi és szolgáltatási szerepek keveredése, szabályozási anomáliák – kapcsán is tárgyalták a köz- és magánrendészet viszonyának tudományos nézőpontból érdekes területeit. Hasonlóan gazdag "problémaválasztékot" kínál jelen különszám szerkesztett anyaga is.

\* DOI 10.21867/KjK/2016.5.1.

<sup>1</sup> Bordás Péter: Közjog és közösség! Közjogi Albizottság a tudományági együttműködés jegyében. *Közjogi Szemle*, 2016. évi jún. sz., 70–71. old.

*Tóth Judit* a sportrendezvény-biztosítás és a bankok, pénzintézetek biztonság-védelmének példáin mutatja be a köz- és magánbiztonság összenövésének sajátos megnyilvánulásait és alapvető dilemmáit. A vitaindító tanulmány egyben rávilágít az állami feladatellátás és a kormányzati szerepek alakulásának általánosabb érvényű kérdéseire és ellentmondásaira is.

Az ezt követő írások a köz- és magánérdekek, illetve közösségi feladatellátásban résztvevő állami és magánszereplők viszonyának további dimenzióit járják körül, a rendészeti alaptémával szorosabb vagy tágabb összefüggésben. *Madai Sándor* írása a közhatalmi és a szolgáltató funkciók sajátos keveredését tárja föl a civil szféra közrend védelmébe való bekapcsolásának különböző rétegeit, valamint a rendőrség magánbiztonsági szolgáltatásait bemutatva. Különösen az előbbivel összefüggésben adódik aztán számos további kérdés – ennek érzékletes példáját nyújtja a nem-állami rendészeti szervek kényszerintézkedéseivel szembeni jogorvoslati lehetőségeket vizsgáló tanulmány, *Hoffman István* tollából. *Nemes András* sportjogi szempontból fűzi tovább az előző tanulmányokban is feszegetett kérdéseket, kifejezetten a közérdek–magánérdek határterületeinek elemzésére helyezve a hangsúlyt. A következő írás (*Bartha Ildikó*) a köz- és magánszféra rendezetlen viszonyának és ellentmondásainak sajátos, jogállami érvekkel nem feltétlenül magyarázható logikáját keresi. A rendezetlenség természetesen a rendészeti feladatellátáson kívül, más szektorokban is jelentkezik. Erre mutat rá *Varga Judit* zárótanulmánya, amely a büntetés-végrehajtás terén megvalósított PPP-beruházások esetein keresztül vizsgálja a defektusokat.

\* \* \* \* \*

A tudományos vitát a tematikus szám megjelenését követően is folytatjuk a Közjogi Albizottság <http://kozjavak.hu/kozjogplatform-tematikus-irasok-es-vitak> elektronikus vitafórumán. A felület a közjogi kutatások aktuális kérdéseinek megvitatásához, a közös gondolkodás alapjainak továbbépítéséhez kíván fórumot biztosítani, közvetlenül teret adva az aktuális témákkal kapcsolatos hírek megjelenésének, valamint a szakmai vélemények és különböző álláspontok közlésének a különböző jogágak közötti szabad és kötetlen kommunikáció jegyében.

A különszám írásainak szerkesztője *Bordás Péter*, a Közjogi Albizottság tagja, az albizottság szakmai tevékenységének szervezője.

Budapest, 2017. február 4.

*Bartha Ildikó*  
egyetemi docens  
MTA ÁJB Közjogi Albizottság  
titkára

*Horváth M. Tamás*  
egyetemi tanár  
MTA ÁJB Közjogi Albizottság  
elnöke